



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ПОЛИТОЛОГИЯ

Фамилия: КОЛЫХАЛОВ

Имя: МИХАИЛ

Отчество: АЛЕКСАНДРОВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

10

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задание 3.

Н. Дамлевский	К. Поппер	М. Фуко	Э. Гидденс	И. Валлерстайн
№ 6	№ 2	№ 1	№ 3	№ 7
№ 8	№ 11	№ 4	№ 10	№ 9
№ 15	№ 12	№ 5	№ 13	№ 14

Задание 4.

E1 - Германия

E2 - Дания

E3 - Франция

E4 - Великобритания

E5 - Финляндия

1E1 Президентская смешанная республика; 3E1 Федеральный канонер;
5E1 Двухпалатный; 10E1 Немецкий

2E2 Король; 4E2 Пропорциональная; 5E2 Двухпалатный; 9E2 1555

4E3 Смешанная; 5E3 Двухпалатный; 6E3 Да (президентом в союзовании с Трешвер-министром) 9E3 1848

1E4 Парламентская монархия (ограниченная); 3E4 Трешвер-министр;
8E4 Унитарное; 10E4 Английский

1E5 Смешанная республика; 4E5 монархия; 6E5 Да; 10E5 Финский





Задача 5.

1) Диалог культур / кросс-культурный обмен / культурное взаимодействие / культурный трансфер.

Более крупное понятие: позитивная пропаганда

2) Преимущества: укрепление взаимопонимания между народами, которое происходит благодаря взаимному позитивному культурному друг в друга. Восприятие одной страной как партнера.

2) Расширение вариативности форм и видов (жанров) искусства, возникновение новых (иногда реинтерпретация, а иногда синтез) произведений и арт-объектов, что способствует обогащению культуры.

3) Посредством культурного диалога происходит также выстраивание социальных и межличностных отношений. Может усиливаться туризм (Ан. Ури описывал как при взаимодействии культур увеличивается интерес к туризму), заключаются международные договоры о сотрудничестве, возможно повышение разнообразия гендерной.

4) Повышение социальную осведомленности граждан, возрастание интереса к взаимодействию с др. страной (например, участие в стажировках и программах обмена студентами (стипендиантами), что позволяет получать более квалифицированное образование. Это в свою очередь, позитивно отразится на экономике.

Недостатки:

Усиление глобализации, стирание (уход на задний план) уникальных локальных элементов культуры. Также вытеснение может произойти из-за доминирования одной культуры над другой. Что негативно скажется на культуре-реципиенте.





1) Чеш, например, тессаи Э. Гидденс^{в работе "Человек и мир"} и Рейчер в книге "Макинтайлизизм"
2) Чрезмерная ориентация на дружбу страны в культурной сфере может привести к утрате традиций (оттоку). Так как некоторые индивиды будут считать дружбу страны более престижной/комфортной/удобной. Это негативно скажется на экономическом благополучии страны.

3) Возникновение националистических (радикально националистических) движений и движений, разделившие международный рынок. Некоторые страны могут быть недовольны вниманием и не могут угодить, из-за чего будут издавать оппозицию свой-чужой (фран-враг в Германии (Шмидт)) и оставлять исключительную уверенность страны в радикальных формах.

3

1) Сотрудничество Российской Федерации и Китая. Выстраивается целая сеть взаимоотношений культуры и народов. Например, в настоящее время в Третьяковской галерее (фактически находится в Москве) проходит выставка "Диалог культур" на которой представлены как работы мастеров из Китая так и ответственные шедевры искусства. Также широко реализуются программы обмена студентами (например, в МГУ им. Ломоносова), один из годов двадцать первого века в России был назван Президентом годом Российско-Китайских отношений (в дружеском ключе).

Такими образом, как уже кажется, сотрудничество между этими странами достаточно эффективно и приведет к положительным результатам.

2) Во многом использование культурного обмена способствовало Европизации, созданию более стран Европейского союза. Однако в данном случае, объединение стран затронуло как культурные так и экономические и политические аспекты стран из входящих стран. Невозможно однозначно



воспринять эррективность или неэррективность этого межгударственного сотрудничества. Для некоторых стран оно оказалось крайне продуктивным (как Франция), для других же скорее деструктивным (например, Советское Королевство, которое в конечном счете вышло в Афранду) (всехт). В данном примере взаимодействие культуры на двух странах

3) Корейское Королевство - термин, который используется для обозначения культуры Южной Корейской культуры Южной страны.

3) Взаимодействие между Северной Кореей и Российской Федерацией. Также как и в любых других, культурный обмен способствует формированию позитивного образа страны за рубежом. Например, у граждан Российской Федерации существует исключительное право отправиться в путешествие, чтобы лично ознакомиться с дружественной культурой. Проводятся тематические фестивали и мероприятия. На мой взгляд, данное сотрудничество не получится однозначно назвать наиболее эррективным, так как оно претерпевает недостаток всего. Малая культура мог бы быть более активным и продуктивным, когда, безусловно, некоторые мирот принимаются по мере возможностей.

4) Сотрудничество между Россией и Францией. Обе страны активно взаимодействуют (во многом благодаря общему культурному языку), производят кинокартины, совместно мероприятия, при этом обмен. Сотрудничество можно назвать успешным, что обусловлено особенностями исторической взаимоперации культурных элементов (от моды до гастрономии) происходит активно.

Задание 1.

Таблице 1. Источники власти



б) Демократические общества современности предполагают, что суверенитет власти принадлежит народу. Например, в Конституции Российской Федерации закреплено, что единственным источником власти является её многонациональный народ. Однако посредством институтов народ делегирует власть государству через договор; такой позиции придерживались, скорее всего, общественно-договорщики (возникшие в Европе путем заключения некоего общественного договора) такие как Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо, Т. Гоббс, Ридро и иные. Они отстаивали такое договорное делегирование власти государству в обмен на гарантированные права (например защиту). Но именно Габриэль Тилли именно через такое делегирование власти у населения государства (элемент, который соответственно будет осуществлять власть) и рождается понятие "иммунитет" от лица народа.

Суверенитет не может принадлежать государству так как без народа государство попросту не существует. Такой принцип не означает, что государство принадлежит и принадлежит к населению; у него есть права и свободы народа (кто есть государство? = народ, но не наоборот).

г) Этот вариант предполагает подчинение суверена (государя) законом. Теория суверенитета как деятельности так и пассивной. Макс Вебер назвал бы такой тип государства (гемсшафт) рационально-легальным. Не обладая собственным законодательством суверен будет как бы подчеркивать свою исключительность, надзаконность, которая однако оказывается несостоятельной из-за недостатка признания. В то время как "государства такое положение возникает только вследствие тем, что он владеет ставшим законом, а следовательно ему лучше известно как поступать в той или иной ситуации. Однако, же периферийного общества, когда сейчас преобладает секуляризованные идеологии и исключительность прямо связана с несостоятельностью. Кризис с изменением форм правления, например, во Франции.

Парадокс 3

б) Суверенитет действительно становится функциональным. Так, Роберт Энгелс вводит понятие фигуральной дилеммы



характеристика устойчивых сетей взаимодействия (в том числе финансово, культурных, правовых). Более того, в своей работе современные государства основными факторами образования государств они видят прежде всего постоянно армию и парламенты, не включая в список необходимых территории. При этом, конечно, государства тем или иным привнесено в территории равно в современном мире власть, или даже близость по М. Фуко и суверенитет не обязательно замкнуты в неких территориях, а скорее фиксируются распределены в целостных (сетях) узлов (сеточно-сетевых) по Б. Ланье. Примером может служить некая картина Франции в эпоху технологизации (первую индустриальную/постиндустриальную эпоху).

Параграф 4. (А)

Суверенитет первичен. Государство действительно существует как суверенное если люди (народ/нация) осознают себя как таковую, основа это суверенитет государства (идея о нации как самостоятельном существе Б. Андерсона находит место в выразительных национальных мифах и сконструированных/воспринятых, которые ведут к образованию суверенитета). Примерами могут служить гос-ва которые не признаются всеми странами (напр. Косово, Страна басков, Абхазия), но с не меньшей силой международными сообществами суверенитетом быть не перестают.

Параграф 5. (Б)

Глобализация не отменяет суверенитет. Робертсон ввёл понятие "глобализации" и заявил, что: "глобализация жертва". В том смысле, что ~~она~~ стирание в результате глобализации вызывает падение и возмущение населения, суверенитет форми культуры (и не только) и тем самым активно сопротивляется глобализации. Пример, во Франции существует специальная комиссия по борьбе с ~~глобализацией~~ ^{борьба с глобализацией} и ^{сохранению} ~~уничтожению~~ ^{уничтожению} ~~идеологии~~ ^{идеологии}.



Тем самым гарантируя свой суверенитет и предотвращая экспансию других государств.

Параграф 6. (б)

Принцип территориальной целостности является основополагающим. Все народы государства должны иметь возможность гармонично сосуществовать. Например, в РФ существуют субъекты с определенной структурой и правами (такие как полномочия судопроизводства на местном уровне, конституции субъектов и др) и тем самым народы сосуществуют, их права и свободы уважаются, но ограничены определенной территорией. В случае с СССР, когда существовало право сецессии, произошли как раз конфликты и фрагментации. Более того, каждый народ не может иметь собственное государство, это произошло. Второй принцип привели мы бы к миру и окончанию войн за ресурсы и территорию, которые не могут быть равномерно распределены для каждого народа.

Параграф 7 (б)

Некоторые на серьезную роль транснациональных корпораций государства остается ключевым экономическим актором (о чем размышляет напр. Мангаль Мухр). Более того, далеко не все государства получили действительные транснациональные корпорации (Северная Корея, Кuba и др), не стоит экстраполировать западно-европейскую модель (дожде в которой транснац. корп не обладают полностью суверенитетом), взимая влияние на весь мир.

Параграф 8 (б)

Кризисы обнавляют опасность внутреннего суверенитета. То же самое Ю. Хилберманса особенно важно защищать от узурпации власти правдами, их, именуемых миром. Примером можно считать Беларусь в период совет-19, когда не введение карантинных



мер, поскольку в случае заглаживания демократич
процедур невозможно иначе возникает риск авторитарных
решений. По мнению К. Арнольд тоталитаризм может
всплыть как раз из-за таких «отодвинутых» конституционных

Параграф 9 (Б)

Субверсия - великая опасность нашего. Даже пост-суверенное
формы управления, на самом деле, предполагают субверсию, но
в иной форме. Ключевым элементом является принцип
- основа государства. Так, в XXI веке несмотря на возможные
попытки пост-суверенных форм управления, они оказываются
неприемлемыми в реальной практике.

Параграф 10 (А)

Контроль над данными деятельности есть новая форма суверенитета.
Например, Ивонна Зуберт подчеркивает критически важную роль
контроля за данными в современном обществе, критикуя «надзорную
капитализацию». На примере Китая и США (сближающихся в настоящее
время идеями контролирующей цифровой среды, алгоритмы
и компьютеризации) которые собирают и управляют огромными
массивами данных и за счет этого получают все больше
возможности в критической важности новой формы контроля.
Может возникнуть суверенному контролю в интернете не
поддается, но борьба за господство в инфо-цифровой
среде остается основной в современном мире.
При этом, если не на примере Китая или Сингапура, вовсе
не ведет к технологическому отставанию.



Задача 2

Принимая во внимание особенности нашей страны Конституция Мурманской области переименовав 30 лет структуру центрального правительства (контролирующего органа), я будучи главным специалистом по этническим отношениям произвел следующий анализ и выдвигаю конкретные предложения.

Итак, население нашей страны многонационально и составляет 35 млн человек. В правительстве (бюджетное - ведомство) найдены зачатки республиканских элементов и сейчас она готовится к референдуму о независимости. Учитывая административно-территориальное устройство во Мурманской провинции обладает правами субъекта, однако подобная ситуация является нам слишком рискованной и административно-управленческой.

Будучи единым государством с механизмами совместного управления необходимо принимать во внимание позицию всех частей Федерации.

При этом мы не поддерживаем протестную активность этноса, хотя и понимаем причины его существования. Необходимо учесть

интересы всех этносов, ибо при этом, уделять приоритетное внимание этносу галиция (к ресурсу найдены на территории все описанные) и другим этносам проживающим на территории провинции Восток.

В свете с этим, чтобы предотвратить отдаление, мы предлагаем справедливо показать урегулирование конфликта. Предлагаем собрать всеобщий референдум с вынесением на решение (голосование) вопроса о распределении бюджетов с найденных ресурсов (региональных ресурсов) бюджет представлено несколько вариантов, для которых необходимо выбрать лишь один. При этом, принимаем во внимание

факт того, что галиция составляет 15% от общего населения и с учетом географической удаленности власти этноса (Омск) - более человека проживающего в провинции Восток (присоединено в ней) будет весить как 2 голоса.

Это позволит выдвинуть меньше претензий в приоритет, но при этом обеспечить целостность, учесть интересы всех этносов. Такое решение отдалит провинцию Восток от проведения референдума по отдалению от Мурманской



Такое решение справедливо не только политически, но и экономически и представляется нам наиболее разумным. Дальнейшая судьба прибыли от заготовки рудных металлов, тем самым будет определена всей страной. На государство возлагается, в таком случае, обеспечить высокий процент дивиденда на возврат, довести до граждан важность участия в референдуме.

Нашим же это, мы предлагаем некоторые меры по конституционным реформам. А именно: закрепить в конституции законное полномочие (наше референдум) устанавливать всеобщее равное участие в распределении благ. Это позволит, затем, в подобных случаях не проводить референдум, а действовать согласно норме установленной в результате референдума (который призван обеспечить правовым прецедентом). Нашим же необходимо пересмотреть порядок сейчас и сделать его многоголосным, во избежание недоброжелательных попыток отмены. Предлагается ввести минимальный процент дивиденда на референдум о сейчас 80% населения провинции, и для принятия соответствующего решения не менее 55% должно проголосовать за. Тем самым мы предотвратим революционные движения посредством реформированной конституции.

На этом анализ ситуации окончен. Надеемся, что ^{и правовую} общественным инициативам, со стороны демократических основ нашей федеративной республики Мультисистема мы сможем разрешить данный этнически-экономический конфликт!





